



Réseau Méditerranéen pour l'Employabilité

***PLAN D'ÉVALUATION QUALITE
(PEQ)***

Auteurs

WP8 Leader : Institut Agronomique et Vétérinaire Hassan II, Maroc

Contributeurs

Nom 1, Nom 2

Editeurs

Editeur 1

Partenariat

UNIMED – Union des Université de la Méditerranée, Italie (coordinateur)

UniME, Università degli Studi di Messina, Italie

AMU, Université d’Aix-Marseille, France

UB, Universitat de Barcelona, Espagne

AlmaLaurea, Consorzio Interuniversitario Almalaurea, Italie

VdM, Ville de Marseille, France

IAV, Institut Agronomique et Vétérinaire Hassan II, Maroc

UM5R, Université Mohammed V de Rabat, Maroc

Us, Université de Sousse, Tunisie

USf, Université de Sfax, Tunisie

UL, Université Libanaise, Liban

USEK, Université de Saint Esprit- Kaslik, Liban

AFEM, Association de Femmes Chefs d’entreprise, Maroc

MESFCRS, Ministère de l’Enseignement Supérieur, de la Recherche Scientifique et de la Formation des Cadres, Maroc

MESRS, Ministère de l’Enseignement Supérieur, de la Recherche Scientifique Tunisien, Tunisie

DGHE, Directorate General Higher Education, Ministry of Education and Higher Education, Liban

ASCAME, Association of the Mediterranean Chambers of Commerce, Espagne (partenaire associé)

Website

www.resumeproject.eu

RESUME « RESeaU Méditerranéen pour l’Employabilité » est un projet de coopération institutionnelle financé par la Commission européenne au titre du programme Erasmus+ dans l’action clé 2 Capacity Building entre le 15 Octobre 2015 et 14 Octobre 2018.



Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette communication reflète uniquement les opinions de l'auteur, et la Commission ne peut être tenue responsable de tout usage qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

Titre document	Document du Plan d'évaluation qualité du projet
Titre projet	RESUME «RESeaU Méditerranéen pour l'Employabilité»
Projet No	RESUME Projet n.: 561988-EPP-1-2015-1-IT-EPPKA2-CBHE-SP
Lot de travaux	WP 8
Status de Confidentialité	limité au consortium

Revision	Date	Auteur	Commentaires
0.1			

Sommaire

Introduction	5
Le Plan d'évaluation Qualité (PEQ)	5
I. Comité d'évaluation de la qualité (CEQ)	5
1. Composition	5
2. Responsable du CEQ (RCEQ)	6
3. Mission du CEQ	6
4. Fonctionnement du CEQ	6
5. Livrables	7
II. Procédure d'évaluation :	7
1. Définition de la stratégie du contrôle de la qualité	7
2. Analyse périodique de la qualité	8

Liste des tableaux

Tableau 1 : Calendrier des Réunions	6
---	---

Liste des figures

Figure 1 : processus d'évaluation de la qualité du projet RESUME	7
--	---

Liste des annexes

Annexe 1 : Membres du Comité Qualité du projet RESUME	9
Annexe 2-Calendrier de travail du CEQ.....	10
Annexe 3: Exemple de « fiche indicateurs »de suivi de la qualité par les WP (D8.2.)	11
Annexe 4: formulaire qualité à remplir par les WP / tâches (D 8.3)	21
Annexe 5 : Questionnaire d'évaluation des séminaires/ formations	24
Annexe 6: Questionnaire d'évaluation des réunions.....	27
Annexe 7 : Test d'évaluation du Questionnaire de satisfaction de la formation de Barcelone ...	28

Introduction

Le WP8 du projet RESUME est entièrement dédié à l'approche qualité du projet. Il décrit les mécanismes qui ont été mis en place pour assurer la qualité du projet. Il identifie les procédures, les critères et les ressources pour le suivi du projet (comité en charge de l'évaluation de la qualité). Il traite également l'évaluation de l'avancement du projet, la gestion des risques et la proposition de mesures correctives.

Le WP8 se base sur trois principales activités:

- T8.1- Etablissement du comité en charge de l'évaluation de la qualité du projet
- T8.2- Définition des procédures de qualité de chaque WP
- T8.3- Evaluation de la qualité des résultats de chaque WP et proposition de recommandation et de mesures correctives si nécessaire

Lors de la réunion de lancement du projet RESUME qui s'est tenue les 3-4 Mars 2016 à l'UNIMED (Rome, Italie), il a été décidé par unanimité d'apporter des améliorations au processus qualité tel que décrit dans l'annexe technique. Par la même occasion, les membres du Comité Qualité ont été désignés.

Le Plan d'évaluation Qualité (PEQ)

Le PEQ est le document de base décrivant les procédures à suivre afin d'assurer les plus hauts standards de qualité lors de l'exécution des activités du projet ainsi que l'évaluation des résultats selon les indicateurs prévus. Il décrit également les instances impliquées dans le suivi du processus qualité et le calendrier de travail de ce dernier ainsi que les outils à utiliser pour suivre la démarche qualité tout au long du projet.

I. Comité d'évaluation de la qualité (CEQ)

1. Composition

Ce Comité aura pour objectif de suivre et de s'assurer de la mise en œuvre adéquate du projet et des différentes activités qu'il comporte, du respect du calendrier et de la stratégie de l'accomplissement des objectifs tel qu'établis dans la proposition.

Un panel de 5 experts forme le Comité en charge de la qualité ou « Comité Qualité ». Il est composé des institutions partenaires suivantes (annexe 1):

- **UNIMED, M. Marcello Scalisi, (M. Raniero Chelli, Mme Silvia Marchionne)**
- **Université de Barcelone, Mme Zeinab Mazouz,**
- **Ministère de l'Enseignement Supérieur du Liban, M. Naim Ouaini**
- **Institut Agronomique et Vétérinaire Hassan II, Mme Zebakh Sanaa**
- **Université de Sfax, M. Slim Abdelkafi**

2. Responsable du CEQ (RCEQ)

De part son expérience dans ce domaine, Mme Zeinab Mazouz de l'Université de Barcelone assurera le rôle de Responsable du Comité de Qualité. Son rôle est de veiller au bon fonctionnement du CEQ.

3. Mission du CEQ

Le Comité d'évaluation est responsable de:

- La définition des indicateurs et des procédures de surveillance au sein du Plan Qualité et l'évaluation selon le document contractuel du projet;
- La conception et la présentation des outils de suivi de la qualité (questionnaires, etc);
- L'évaluation des progrès et des succès des indicateurs du projet et d'améliorer la cohérence globale des résultats.
- La rédaction de rapports d'évaluation interne (à mi-parcours et final).

4. Fonctionnement du CEQ

Une mailing liste sera créée par UNIMED pour faciliter la communication entre les membres du CEQ (CEQ-RESUME).

Les propositions des documents de travail du WP8 seront proposées par le WP leader (IAV Hassan II) en coordination avec le responsable du CEQ et transmises aux membres du CEQ pour validation.

Le Responsable du CEQ peut confier une tâche précise à un des membres du CEQ pour réalisation et suivi.

Des réunions à distance peuvent être programmées à la demande du WP8 leader ou du Responsable du CEQ.

Les réunions du CEQ seront programmées en parallèle aux autres réunions du projet. Il est prévu de planifier des réunions en présentiel tous les six mois selon le calendrier suivant :

Tableau 1 : Calendrier des Réunions

Objectif	Réunion 1	Réunion 2	Réunion 3	Réunion 4	Réunion 6
Evaluation de la qualité des résultats de chaque WP et proposition de recommandation et de mesures correctives si besoin	Juillet 2016 Barcelone	Décembre 2016, Rabat	Avril 2017 Beyrouth	Décembre 2017	Juin 2018

NB : Ces dates et lieux sont indicatifs, ils peuvent être changés selon la programmation des réunions prévue par les WP leaders pour leurs activités.

5. Livrables

Au démarrage du projet, le CEQ produira les outils nécessaires pour suivre l'approche qualité du projet RESUME (annexe 2) :

- D8.1. Le Plan d'évaluation qualité (PEQ),
- D8.2. Une « fiche des indicateurs » par WP indiquant les détails des tâches à affecter et renseignant sur les délais et indicateurs qualité à atteindre,
- D8.3. Les formulaires à remplir par les WP leaders à la fin de chaque activité,
- D8.4. Des questionnaires de satisfaction des participants aux réunions et aux formations, etc.

En ce qui concerne l'évaluation qualité :

- D8.5. Le CEQ présentera un Bilan sur la base des formulaires qualité remplis par les WP leader et ce tous les 6 mois.
- D8.6. Un rapport intermédiaire et un autre final seront établis par le CEQ renseignant sur la qualité du projet

II. Procédure d'évaluation :

1. Définition de la stratégie du contrôle de la qualité

Les WP Leaders appliqueront une démarche assurance qualité prédéfinie par le CEQ pour assurer que les résultats soient conformes au projet.

Le CEQ préparera et validera pour chaque WP leader une fiche détaillée comprenant les indicateurs de qualité à atteindre pour l'ensemble des tâches relevant de son WP (voir annexe 3).

La Matrice du Cadre Logique et le plan détaillé des activités sont les documents fondamentaux pour le contrôle de qualité.

Le processus d'évaluation qualité sera comme suit :

Processus d'évaluation de la qualité

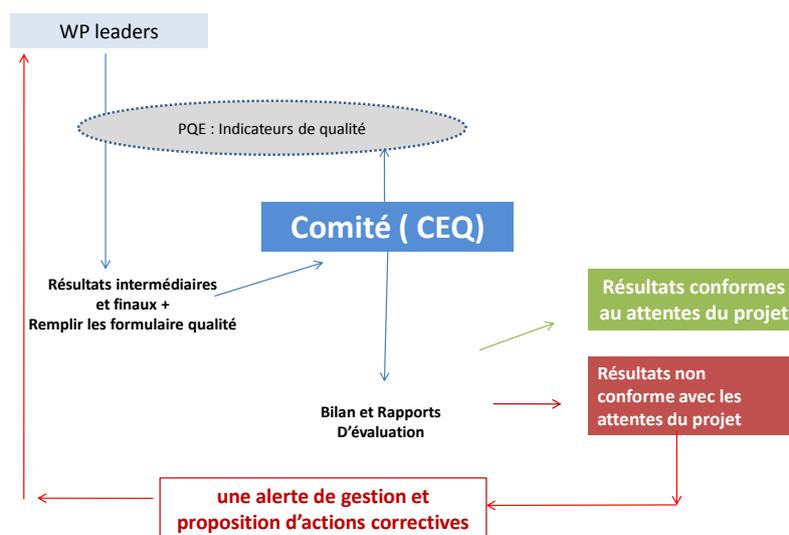


Figure 1 : processus d'évaluation de la qualité du projet RESUME

2. Analyse périodique de la qualité

Les indicateurs et leur méthodologie de vérification seront définis pour tous les aspects à suivre, tels que l'atteinte des objectifs, le respect des temps, la cohérence des résultats, les délais et par conséquent l'analyse des causes et la re-planification

a) Evaluation interne du projet

Le CEQ produira un formulaire d'évaluation des réalisations des WP (annexe 4). Cette fiche sera distribuée aux responsables des différents lots (*Work Packages*) du projet par l'Institut Agronomique et Vétérinaire Hassan II et aura pour objectif de mesurer l'avancement des activités du projet. Le model sera présenté et validé lors de la première réunion du Comité Qualité. Ces fiches seront jointes aux rapports qualité intermédiaires et finaux qui seront préparés par le Comité Qualité.

Le CEQ préparera un rapport à la moitié du projet sur sa progression ainsi qu'un rapport final sur toutes les activités, les résultats et les accomplissements du projet. Le comité devra travailler en étroite collaboration avec tous les WP leaders pour recueillir tous les éléments nécessaires permettant de juger de la mise en place adéquate des objectifs du projet, être à l'écoute des partenaires et s'assurer du respect des procédures et des délais.

Dans le cas où, les indicateurs ne sont pas atteints pour une tâche donnée une alerte de gestion est des propositions d'action correctives seront proposées par le CEQ au WP leader.

b) Evaluation externe du projet

Selon le budget alloué dans la partie « Sous-traitance », il sera possible de faire appel à un expert d'évaluation de la qualité externe au projet qui sera chargé d'évaluer la mise en œuvre du projet et les résultats accomplis et ce à la moitié et à la fin du projet. L'expert devra recevoir tous les rapports et compte-rendus du projet et effectuera un audit des partenaires durant l'implémentation de certaines activités prévues dans la proposition. Cet expert devra être choisi par le Comité Qualité et il facturera directement le comité de gestion.

Annexe 1 : Membres du Comité Qualité du projet RESUME

Institution	Num. Partenaire	Role dans le comité	Personne de contact	e-mail
IAV Hassan II	8	Coordinateur du WP	Sanaa Zebakh	sanaa.zebakh@yahoo.com
Université de Barcelone	4	Responsable du comité qualité/ membre du comité	Zeineb Mazouz	zmazouz@obreal.org
UNIMED	1	Coordinateur du projet /membre du comité	Marcello Scalisi	m.scalisi@uni-med.net
Université de Sfax	11	Membre du comité	Slim Abdelkafi	slim.abdelkafi@yahoo.fr
Ministère de l'Enseignement Supérieur Liban	17	Membre du comité	Naim Ouaini	naimouaini@usek.edu.lb

NB : participeront également les représentant du coordinateur UNIMED : Raniero Chelli
r.chelli@uni-med.net et Silvia Marchionne s.marchionne@uni-med.net

Annexe 3: « fiche indicateurs » de suivi de la qualité par les WP (D8.2.)

WP1 : Identification d'initiatives et sélection des meilleures pratiques -Publication du recueil des meilleures pratiques identifiées		Responsable: UNIVERSITE AIX MARSEILLE (AMU) Contact : Loïc OROFINO	
Tâches	Modalités	Indicateurs de progression	Deadline
T1.1- Préparation d'un recueil des initiatives sur chaque thématique des conférences de formation	Recueillir auprès de chaque partenaire, suivant les critères de sélection accordés les 10 pratiques.	- N.> 900 pratiques recensées	Avant chaque conférence de formation
T1.2- Définition des critères de sélection des meilleures pratiques	Etablissement final des critères de sélection après consultation avec les autres partenaires	Les critères de sélection sont établis et partagés avec le consortium	Début avril 2016
T1.3- Identification d'une meilleure pratique (parmi les initiatives analysées dans le domaine de chacune des thématiques des conférences) pour la présenter lors de conférences de formation.	Accompagner chaque partenaire du projet, suivant les critères de sélection accordés, pour sélectionner une des meilleures pratiques dans chaque domaine pour la présenter lors de la conférence de formation respective, partageant ainsi la connaissance avec tous les autres partenaires et invitant à la discussion et au débat.	-N. 112 (16 partenaires*7 conférences) initiatives présentées	Pendant chaque conférence de formation
T1.4- Publication des meilleures pratiques sélectionnées	Préparation, après chaque conférence, avec assistance du coordinateur (P1 : UNIMED), le recueil des meilleures pratiques présentées. Tous les partenaires devront contribuer à la rédaction du résumé des meilleures pratiques pour leur publication.	-N. 112 initiatives/pratiques présentées	Après chaque conférence de formation

WP1: Identification d'initiatives et sélection des meilleures pratiques	
Leader P3 Aix-Marseille Université - AMU	
Participants P1 : UNIMED, P2 : UniME, P4: UB, P5: AlmaLaurea, P6:ASCAME, P7: VdM, P8: IAV Hassan II, P9 : UM5R, P10 : USou, P11 : USf, P12 : UL, P13 : USEK, P14 : AFEM, P15 : MESRSFC, P16 : MESRS, P17 : DGHE	
Tâches et modalités	Indicateurs de Progression
T1-1 Identification d'initiatives et sélection des meilleures pratiques	- N. 24 meilleures pratiques appliquées dans les EES .
T1-2 Définition des critères de sélection des meilleures pratiques	
T1.3 - Identification d'une meilleure pratique (parmi les initiatives analysées) dans le domaine de chacune des thématiques des conférences pour la présenter lors de conférences de formation.	
T1.4 - Publication des meilleures pratiques sélectionnées et présentées lors des conférences de formation sur le site Web du projet.	

WP2: Organisation des Conférences de formation et création du «Réseau Méditerranéen pour l'Employabilité » avec un groupe de travail spécifique sur « l'Entreprenariat des femmes de la Méditerranée » et un « sous –réseau d'incubateurs Méditerranéens ».	
Leader:P1 UNIMED -Participants P3, P4, P8, P9, P10, P11 et P12	
Tâches et modalités	Indicateurs de Progression
<p>T2-1 : 7 Conférences thématiques de formation seront organisées</p> <p>Modalités</p> <p>-Sélectionner, Réviser, et mettre à jour les 7 thématiques proposées pour les Conférences de formation, et établissement des dates des événements les thématiques proposées par date.</p> <p>- Thématiques proposés , doivent avoir une approche transversale, sont les suivantes :</p> <p>- a. Stimuler l'établissement de l'esprit d'entreprendre et de l'esprit orienté travail dans les universités.</p> <p>- b. Des meilleures pratiques dans les politiques régionales, nationales et locales pour la promotion de l'emploi et de l'esprit d'entreprise.</p> <p>c. L'éducation et la formation au service de l'entrepreneuriat: comment développer les compétences entrepreneuriales des étudiants.</p> <p>d. La mobilité comme outil bénéficiant l'entrepreneuriat</p> <p>e. Les incubateurs et des liens des Universités avec les grandes entreprises, les PME et les conférenciers du monde académique f . Garantir la durabilité des initiatives des EES pour le soutien à l'entrepreneuriat. Meilleures pratiques et conseils.</p> <p>g . Genre et entrepreneuriat.</p>	<p>Toutes les conférences sont organisées dans les temps prévus (M4, 8, 12, 16, 20, 24, 28)</p>
<p>T2-2 Création du « Réseau Méditerranéen pour l'Employabilité » avec un groupe de travail spécifique sur « l'entrepreneuriat des femmes de la Méditerranée », et un «Sous-réseau d'Incubateurs Méditerranéens Identification et invitation des formateurs et des intervenants clés des Conférences de formation ,Création d'un réseau qui mettra ensemble le personnel des EES participant aux conférences, conférenciers du monde académique des entrepreneurs locaux, des représentants des entreprises des deux rives de la méditerranée, des décideurs politiques locaux, nationaux et régionaux</p>	<p>-N.40 personnes (de 3 secteurs cibles) participent à chaque conférence de formation.</p> <p>-70% intègrent le réseau et relevances des profils intégrant du réseau sont externes vers M24.</p>
<p>T2.3 - Organisation des Conférences de formation</p>	
<p>Le dialogue entre tous les acteurs présents sera permanente avec la création du « Réseau Méditerranéen pour l'Employabilité », qui comptera aussi avec un groupe de travail spécifique sur « l'entrepreneuriat des femmes de la Méditerranée » pour assurer que les questions de genre sont incluses dans</p>	

le dialogue, et un «Sous-réseau d'Incubateurs Méditerranéens » qui collaborera plus étroitement ensemble lors du développement du WP6.
But de la création du réseau : continuer le dialogue et la coopération entre les parties prenantes au-delà des conférences.
Le réseau aura une continuité permanente à travers le réseau UNIMED car il acquerra le statut de l'un des sous- réseaux UNIMED (UNIMED Sub-networks). Des réunions régulières, en personne ou en ligne, seront organisées après la clôture du projet

WP3- Implémentation des meilleures pratiques

Leader P12 : UL Université Libanaise

Participants P1 : UNIMED, P2 : UniME, P3 : AMU, P4: UB, P5: AlmaLaurea, P6:ASCAME, P7: VdM, P8: IAV Hassan II, P9 : UM5R, P10 : USou, P11 : USf, P13 : USEK, P14 : AFEM, P15 : MESRSFC, P16 : MESRS, P17 : DGHE

Tâches et modalités	Indicateurs de Progression
<p>3.1-Publication des rapports sur l'implémentation des meilleures pratiques dans les EES des pays partenaires. chaque EES des pays partenaires au projet choisira une des meilleures pratiques pour l'implémenter (en tant que « mock-pilot project ») dans leur EES respective, en l'adaptant au contexte propre et particulier de chacun.</p> <ul style="list-style-type: none"> - choisir un total de 4 meilleures pratiques des 7 thématiques des conférences. -but : avoir un impact direct (même si pas en profondeur) des connaissances acquises lors des conférences au sein des EES et d'assurer en même temps la transmission des compétences acquises lors des conférences au personnel des EES, ce qui augmentera le nombre de récepteurs indirects de la formation. <p>T3.2 - Application des meilleures pratiques dans chaque Université partenaire T3.3 - Préparation du rapport sur l'application des meilleures pratiques T3.4- Présentation du rapport sur l'application des meilleures pratiques lors de la Conférence de formation suivante et évaluation T3.5- Publication du résumé des rapports sur l'implémentation des meilleures pratiques sur le site Web T3.6- Organisation d'une conférence virtuelle pour évaluation de l'application de la dernière meilleure pratique</p>	<ul style="list-style-type: none"> - N.7 rapports sont publiés, - N.24 meilleures pratiques rapportées
<p>Le résumé des rapports sur l'implémentation produits sera publié dans le site Web du projet en tant que matériel d'enseignement et d'apprentissage pour d'autres EES, internes ou externes au projet, qui seront potentiellement intéressés à les appliquer.</p>	

WP4- Projet Pilote 1 : Développement d'un cours ou module en entrepreneuriat -

Leader P10 : USou –U.Sousse

Participants : P1 : UNIMED, P2 : UniME, P3 : AMU, P4: UB, P5: AlmaLaurea, P6:ASCAME, P7: VdM, P8: IAV Hassan II, P9 : UM5R, P11 : USf, P12 : UL, P13 : USEK, P14 : AFEM, P15 : MESRSFC, P16 : MESRS, P17 : DGHE

Tâches et modalités	Indicateurs de Progression
<p>T4.1- Etablissement d'un Comité de gestion et de suivi pour le projet pilote et sélection des personnes qui seront en charge de l'implémentation du projet pilote 1 dans chaque Université</p> <p>T4.2-Organisation de 7 réunions pour la gestion et l'organisation de l'implémentation du projet pilote 1</p> <p>T4.3- Etablissement des matières, approches et modalités d'enseignement, développement et révision du cours</p> <p>T4.4- Organisation des visites sur le terrain et formation pour le personnel des EES des pays partenaires dans le cadre du projet pilote</p> <p>T4.5- Etablissement des critères de sélection des étudiants</p> <p>T4.6- Consultation auprès des parties prenantes sur le contenu du module et les critères de sélection, approbation du cours</p> <p>T4.7- Diffusion du cours, recrutement et sélection d'étudiants</p> <p>T4.8- Développement de la première édition du cours</p> <p>T4.9- Evaluation de la première édition du cours, révision et adaptation du cours après sa première édition</p> <p>T4.10- Préparation du rapport final du projet pilote 1 et recommandation</p>	<p>Participation dans les consultations de la définition du cours ou module d'au moins :</p> <ul style="list-style-type: none"> . 10 Professeurs des pays programme . 10 professeurs des pays partenaires, . 12 représentants des entreprises . 20 étudiants participant <p>- Le cours de 4 mois sera disponible pour un premier « intake » dans le M29</p> <p>- > 10 étudiants suivent le cours dans chaque EES</p> <p>- >1/2 des EES des pays partenaires implémentent le cours</p>

P5 - Projet Pilote 2 : Création d'un « centre du développement entreprise et observatoire sur l'emploi » au sein des EES et renforcement des capacités du personnel -	
<p>Leader P13 USEK Université Saint Esprit de Kaslik Participants : P1 : UNIMED, P2 : UniME, P3 : AMU, P4: UB, P5: AlmaLaurea, P6:ASCAME, P7: VdM, P8: IAV Hassan II, P9 : UM5R, P10 : USou, P11 : USf, P12 : UL, P14 : AFEM, P15 : MESRSFC, P16 : MESRS, P17 : DGHE</p>	
Tâches et modalités	Indicateurs de Progression
<p>T5.1- Etablissement d'un Comité de gestion et de suivi pour le projet pilote et sélection des personnes qui seront en charge de l'implémentation de chaque projet pilote dans chaque Université. Définition des fonctions et mandat du centre. T5.2- Organisation de 7 réunions pour la gestion et l'organisation de l'implémentation du projet pilote 2 T5.3 - Organisation des visites sur le terrain et formation pour le personnel des EES des pays partenaires dans le cadre du projet pilote 2 T5.4- Consultation auprès des parties prenantes et validation du plan de travail et du mandat T5.5- Ouverture des centres T5.6- Création des bases de données avec les entreprises, renforcement des liens, contact avec des nouvelles entreprises T5.7- Préparation de statistiques et rapports sur le progrès des travaux du groupe pour les présenter aux parties prenantes pour commentaires et avis T5.8- Etablissement des accords formels de stage avec les entreprises T5.9- Organisation des périodes de stage des étudiants T5.10- Préparation du rapport final du projet pilote 2 et recommandations</p>	<p>Centres opératifs dans M17. - Renforcement qualitative des capacités du personne - > 2/3 des EES des pays partenaires implémentent les activités de ce WP; - >120 accords prévus et > 30 jeunes diplômés réalisent les stages avant la fin du projet.</p>

WP6- : Projet pilote 3: Dynamisation des incubateurs : «Sous réseau d'Incubateurs Méditerranéens» et modèle de Compétition et de formation pour les entreprises des Incubateurs	
Leader P2 : UniMe l'Université de Messine Participants P1 : UNIMED, P3 : AMU, P4: UB, P5: AlmaLaurea, P6:ASCAME, P7: VdM, P8: IAV Hassan II, P9 : UM5R, P10 : USou, P11 : USf, P12 : UL, P13 : USEK, P14 : AFEM, P15 : MESRSFC, P16 : MESRS, P17 : DGHE	
Tâches et modalités	Indicateurs de Progression
6-1 - Création d'un modèle de compétition méditerranée pour les entreprises des Incubateurs <i>Identification des besoins et définition du modèle de compétition et de formation pour les entreprises des incubateurs, révisions et approbation des modèles</i>	- Compétitions organisées dans M24 et M36 >7 entreprises des incubateurs participent à chaque compétition
6-2 - Renforcement des capacités du personnel à travers les conférences de formation (WP2) et des visites sur le terrain (6.2) T6.1- Etablissement d'un Comité de gestion et de suivi pour le projet pilote et sélection des personnes qui seront en charge de l'implémentation de chaque projet pilote dans chaque Université. - Création du «Sous-réseau d'Incubateurs Méditerranéens» et sélection des personnes qui seront en charge de l'implémentation de chaque projet pilote dans chaque Université. T6.2- Organisation de 7 réunions pour la gestion et l'organisation de l'implémentation du projet pilote 3 T6.3 - Identification des besoins et définition du modèle de compétition et de formation pour les entreprises des incubateurs, révisions et approbation des modèles T6.4- Organisation des visites sur le terrain et formation pour le personnel des EES des pays partenaires dans le cadre du projet pilote 3 T6.5- Présentation des modèles aux parties prenantes pour recommandations et commentaires T6.6- Diffusion et organisation de la première compétition internationale T6.7- Etablissement des accords avec les entreprises pour période de formation T6.8- Evaluation de la première compétition et révision T6.9- Dissémination et organisation de la 2ème compétition internationale T6.10- Organisation du période de formation pour les gagnants de la première compétition	- Modèle de compétition prêt dans M36 - > 2/3 des EES des pays partenaires implémentent les activités de ce WP; - >20 personnes intègrent le sous réseau dans M36

WP7: Diffusion et exploitation des résultats - Plan de Dissémination et d'exploitation	
P1. UNIMED	
Participants P2 : UniMe, P3 : AMU, P4: UB, P5: AlmaLaurea, P6:ASCAME, P7: VdM, P8: IAV Hassan II, P9 : UM5R, P10 : USou, P11 : USf, P12 : UL, P13 : USEK, P14 : AFEM, P15 : MESRSFC, P16 : MESRS, P17 : DGHE	
Tâches et modalités	Indicateurs de Progression
<p>T7.1- Préparation du plan d'exploitation et diffusion des résultats</p> <p>T7.2- Préparation du matériel promotionnel</p> <p>T7.3- Conception et mise en oeuvre du site web RESUME et création d'une page Facebook et d'une page Twitter du projet, avec des liens sur le site web.</p> <p>T7.4- Maintenance du site Web et des pages Facebook et Twitter</p> <p>T7.5- Participation dans au moins deux conférences de formation et de la conférence de clôture</p> <p>T7.7 – Diffusion des résultats du projet : sites web, newsletters individuelles, réseaux sociaux</p> <p>T7.8- Inviter aux groupes cibles externes au projet à rejoindre le Réseau</p>	

WP8: Contrôle de qualité du projet	
<p>Leader P8: IAV Hassan II Participants : P1 UNIMED, P2 : UniME, P4: UB, P3 : AMU P5: AlmaLaurea, P6:ASCAME, P7: VdM, P9 : UM5R, P10 : USou, P11 : USf, P12 : UL, P13 : USEK, P14 : AFEM, P15 : MESRSFC, P16 : MESRS, P17 : DGHE</p>	
Tâches et modalités	Indicateurs de Progression
<p>T8.1- Etablissement du comité en charge de l'évaluation de la qualité du projet T8.2- Définition des procédures de qualité de chaque WP T8.3- Evaluation de la qualité des résultats de chaque WP et proposition de recommandation et de mesures correctives si nécessaire</p>	<ul style="list-style-type: none"> . une définition appropriée du plan de la qualité et de l'évaluation, . conception d'outils de reporting appropriées, le niveau de participation des utilisateurs . Efficacité des outils et la cohérence des données de la collection quantitative / quantitative de la collecte de données.

Annexe 4: formulaire qualité à remplir par les WP / tâches (D 8.3)

Projet RESUME

Fiche d'évaluation qualité interne

(A remplir par les WP leader - un formulaire par tache)

<p>Titre du WP :</p> <p>Task :</p> <p>Partenaires impliqués :</p>				
A. Résumé de l'activité (Tâche)				
B. La réalisation des objectifs prévus/INDICATEURS				
	Oui	Partielle ment	Non	Commentaires
Les indicateurs initiaux ont-ils été atteint (voir fiche indicateurs) ?				
Est-ce que l'état d'avancement du projet est conforme à la description originale et les étapes ?				
Les objectifs restants sont-ils réalisables ?				
C. La réalisation des objectifs prévus / CALENDRIER				

	Oui	Partiel lemen t	Non	Commentaires
Les objectifs initiaux ont-ils été remplis ? (voir fiche des indicateurs)				
Est-ce que l'état d'avancement du projet est conforme à la description originale et les étapes ?				
Les objectifs restants sont-ils réalisables ?				
D. Pertinence et originalité des principaux résultats / difficultés rencontrées				
E. Participation des partenaires / Coordination et gestion de la tâche				
	Oui	Partielle ment	No n	Commentaires
La contribution de chaque partenaire est identifiable				
La collaboration entre partenaires a elle été effective ?				
La durée prévue pour la réalisation de la tâche est réalisable ?				
Est ce que la réalisation de la tâche sera reportée ? si oui quels délais ?				
F. Outputs-livrables				

	Oui	Partielle ment	Non	Commentaires
Le livrable n.1 a été attendu				
Le livrable n.2 a été attendu				
Le livrable n.3 a été attendu				
Est-ce que l'action a abouti à l'impact attendu ?				
G. Budget				
	Oui	Partielle ment	No	Commentaires
Y a-t-il des difficultés dans la gestion du financement de cette activité ?				
Si oui, est-il un impact sur l'état d'avancement du WP ?				
H. Conseils généraux et recommandations (Amélioration en vue de l'accomplissement des résultats , etc.)				
Forces				
Faiblesses				
Recommandations				



PROJET RESUME

Annexe 5 : Questionnaire d'évaluation des séminaires/ formations

Ce questionnaire de satisfaction a été préparé afin de mieux recueillir votre niveau de satisfaction relatif à la formation effectuée (séminaire) afin de connaître les aspects positifs, mais aussi les aspects à améliorer pour améliorer et adapter la prochaine activité, en fonction de vos besoins.
Merci beaucoup ! Votre réponse est confidentielle.

WP :

Intitulé de l'événement :

Lieu :

Date :

Accueilli par :

Organisé par :

Organisation de la formation/évènement

1. **Durée de la formation :** Courte Convenable Longue

2. **Les horaires sont-ils adéquats** Oui Non

Sinon, expliquez

3. **La salle, le matériel les documents disponibles sont-ils adéquats** Oui Non

Sinon, expliquez

4. **La pause café et le déjeuner sont-ils satisfaisant** Oui Non

Sinon, expliquez

Objectifs et contenus de la formation

5. **Le niveau des intervenants vous a-t-il semblé correct par rapport à vos attentes**
 Oui Non

Si non, expliquez

6. **Comment évalueriez-vous la qualité des présentations des intervenants**
 Oui Non

Si non, expliquez

7. **Contenu de la formation répond aux objectifs de l'évènement :** Oui Non

Si Non, expliquez

8. Comment évalueriez-vous le choix des sujets et le contenu?(1= très faible→ 3= excellent)

1

2

3

9. La formation a amélioré vos connaissances du sujet? Oui Non

Si oui, précisez le niveau de satisfaction (1= très faible→ 3= excellent)

1

2

3

Si Non, que souhaiteriez-vous comme compléments

10. Il y eu un bon équilibre entre connaissances théoriques, les exercices et les discussions

Oui Non

Si non, expliquez

11. Quels sujets aimeriez-vous proposer pour les formations futures?

12. La formation était-elle pertinente pour votre travail ? (si oui: quelle l'information en particulier ?)

Commentaires libres : propositions d'améliorations pour les prochains événements

Annexe 6: Questionnaire d'évaluation des réunions

Ce questionnaire vise à évaluer la satisfaction des participants au meeting. Il porte sur différents aspects pour mieux comprendre votre degré de satisfaction avec la formation effectuée et améliorer l'organisation des prochains meetings sur la base de vos observations. Les réponses resteront confidentielles.

Merci pour votre participation !

	Pas satisfait	Satisfait	Très satisfait	Commentaires
1-Les objectifs de la réunion ont-ils clairement énoncés				
2- Le programme de la réunion a-t-il été respecté				
3-Comment évalueriez-vous la qualité des présentations				
4-Les interventions et le débat vous ont-ils semblé pertinents ? ont-ils répondu à vos attentes				
5- Comment appréciez-vous le degré de participation des partenaires				
6- Comment évaluez-vous la gestion du temps				
5-les objectifs de la réunion ont-ils été atteints				
6-A quel degré la prise de décision a pris en considération l'avis de tous les partenaires				
7-Avez-vous eu une idée sur les prochaines activités du projet				
8-Les résultats de réunion sont ils satisfaisants				
9-Horaires et Durée de la formation				
10-La salle, Les supports visuels, le matériel, et les documents disponibles sont-ils adéquats ?				
11-Hôtel, repas et pause-café				
12- quelle est votre degré de satisfaction de l'activité sociale (diner, réception) (logistique, ambiance...)				

Propositions pour améliorer les prochaines réunions :

Annexe 7 : Test d'évaluation du Questionnaire de satisfaction de la formation de Barcelone

Ce questionnaire a pour objectif d'améliorer la qualité du questionnaire adopté pour la première conférence de Barcelone et optimiser la pertinence des enquêtes de satisfaction des prochaines activités.

1. Avez-vous répondu au questionnaire d'évaluation de la formation de Barcelone ?

- Oui
- Non

Si Non merci d'indiquer les raisons :

- Pas eu le temps
- Très long
- Ne vois pas l'utilité
- Autre.....

2. Que pensez-vous de la longueur du questionnaire ?

- Très long
- Assez long
- Correct

3. Que pensez-vous du contenu des questions ?

- Assez directes et précises
- Portant des confusions
- Incompréhensives.

Merci de précisez le numéro des questions portant confusion ou incompréhension :

.....
.....

4. Quel mode d'administration du questionnaire préférez-vous pour les prochaines formations ?

- Remise du questionnaire aux participants lors de la session de clôture de la formation
- Utilisation d'un questionnaire en ligne
- Autre.....

5. Que pensez-vous des questions ouvertes utilisées dans le questionnaire suscitant de rédiger ou de faire des commentaires libres ?

- Utiles pour toutes les questions
- Utiles uniquement pour les propositions en fin du questionnaire
- Non utiles

6. Quelles seraient vos propositions pour améliorer les questionnaires d'évaluation pour les prochaines formations ?

.....

.....

.....